IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 254)
z dnia 15 czerwca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 254)

15 czerwca 2023 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o niektórych zawodach medycznych (druk nr 3183 i 3231).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Bromber** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Brzózka** ekspert Mazowieckiego Związku Stowarzyszeń Abstynenckich, **Bożena Florczyk** wiceprezes Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Techników Dentystycznych wraz ze współpracownikami, **Joanna Frątczak-Kazana** wicedyrektor Fundacji Onkologicznej ALIVIA, **Magdalena Kardynał** prezes Fundacji OmeaLife, **Michał Morek** ekspert Pracodawców RP, **Elżbieta Piotrowska-Rutkowska** prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej wraz ze współpracownikiem, **Emilia Szyszkowska** ekspert Business Centre Club, **Krzysztof Tłoczek** wiceprezes Zarządu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Opiekunów Medycznych oraz **Jagoda Władoń-Wilecka** sekretarz Zarządu Głównego Stowarzyszenia MONAR, prezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Podmiotów Leczenia Uzależnień,

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Olszewski**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk**- z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych: **Katarzyna Abramowicz** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Zdrowia. Witam panie i panów posłów. Stwierdzam kworum. Witam pana ministra wraz ze współpracownikami. Witam zaproszonych gości.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o niektórych zawodach medycznych. Czy są uwagi do proponowanego porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że porządek został przyjęty.

Szanowni państwo, w dniu 14 czerwca br. na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o niektórych zawodach medycznych. W czasie drugiego czytania złożono wniosek o odrzucenie projektu ustawy i 27 poprawek. Sejm skierował ustawę z wnioskiem i poprawkami do Komisji Zdrowia w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Szanowni państwo, wiedzą państwo, jakie są zasady przy poprawkach z drugiego czytania, więc nie będę ich przypominał. Zapytam jeszcze tylko Biuro Legislacyjne o pewną kwestię. Oczywiście na początku będziemy głosować nad wnioskiem o odrzucenie, a następnie nad poszczególnymi poprawkami. Czy jakoś należy je połączyć? Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dzień dobry. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o łączenie, to niektóre poprawki były zgłaszane blokowo i w związku z tym proponujemy, aby poprawki były poddane pod głosowanie zgodnie z tym, jak było w zestawieniach. Mianowicie, poprawkę nr 2 proponujemy poddać pod głosowanie łącznie z poprawkami nr 12 i 25...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, powiem tak...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Możemy sygnalizować przy poprawkach. Dobrze.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mamy zestawienie i rozumiem, że nic się nie zmienia w tym zestawieniu, które posłowie otrzymali.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Doskonale. To mi w zupełności wystarczy.

Szanowni państwo, przechodzimy w takim razie do głosowań. Bardzo proszę wszystkich państwa o zalogowanie się do systemu. Zaczynamy od wniosku złożonego przez Konfederację o odrzucenie projektu ustawy. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag. Natomiast w przypadku przyjęcia wszystkie poprawki będą negatywnie zaopiniowane.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie ustawy w całości? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 1, przeciw – 17, wstrzymało się – 12. Wniosek nie uzyskał pozytywnej rekomendacji Komisji.

Teraz przechodzimy do głosowań nad poprawkami. Poprawka nr 1, zgłoszona przez Koalicję Polską – PSL. Czy ktoś chce przedstawić? Bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Radosław Lubczyk (KP):

Rzeczywiście ja zgłosiłem tę poprawkę po rozmowach z podologami. Prosili, żeby wpisać ich jako zawód medyczny i współpracujący z chirurgami i diabetologami. Tak więc jest to prośba ze środowiska.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeszcze Biuro, przepraszam.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, odnośnie do tej poprawki chcemy tylko zgłosić, że ta poprawka nie ma konsekwencji dla całości tekstu. Między innymi w art. 13, 80 i w załączniku brakuje zmian. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

W międzyczasie, zanim wyświetlą się wyniki głosowania, dwie informacje dla państwa, bo wiem, że państwo mają posiedzenia innych komisji. Myślę, że w ciągu 15-20 minut przegłosujemy to wszystko. To raz.

I druga sprawa. Wskutek wniosku jednego z przedstawicieli Konfederacji nie mamy dzisiaj również trzeciej ustawy do ewentualnych głosowań, bo drugie czytanie odbędzie się dopiero dzisiaj, jeżeli Sejm rozszerzy porządek obrad. To tak informacyjnie. Jeżeli więc w piątek będziemy mieć budżet, to rozszerzymy to o ewentualne rozpatrzenie

poprawek z drugiego czytania. Tak to 450 posłom 10 komplikuje życie. W takim razie proszę wyniki.

Głosowało 31 posłów. Za – 11, przeciw – 18, wstrzymało się – 2. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Poprawka nr 2 – Koalicja Obywatelska, bardzo proszę. Czy ktoś chce ją przedstawić? Ona łączy się również z poprawkami nr 12 i 25. Pani poseł Kozłowska, jeżeli dobrze widzę. Czy tak? Dziękuję.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, profilaktyk w systemie ochrony zdrowia rozszerza pojęcie samego profilaktyka, dlatego że na liście zawodów medycznych znalazł się tylko zapis „profilaktyk". Jeżeli chodzi o środowiska, które zwróciły na to uwagę, prośba jest taka, aby rozszerzyć o profilaktyka w systemie ochrony zdrowia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł, wydaje się, że zawęzić, skoro coś dopisujemy, ale tylko do tego. Niech powie jeszcze Biuro Legislacyjne, a później stanowisko rządu.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

My nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 17, wstrzymał się – 1. Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka nr 3, również Koalicji Obywatelskiej. Ona łączy się z poprawkami nr 9, 14, 19 i 27. Czy ktoś chce ją przedstawić? Poprawka nr 3. Nie widzę zgłoszeń. Stanowisko Biura Legislacyjnego, bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, zgłaszamy tylko, że w tej poprawce zabrakło konsekwencji w art. 80. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Pani poseł Kozłowska chce coś powiedzieć w tej sprawie? Czy tak? Proszę bardzo.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Środowiska terapeutów uzależnień oczekują, aby w zakresie zawodów medycznych znalazła się też terapia uzależnień, która niestety nie została zapisana w takiej formule w tym projekcie ustawy, jakiej by oczekiwało środowisko.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 17, wstrzymał się – 1. Poprawki nie zostały przyjęte.

Poprawka nr 4 – Koalicja Obywatelska. Z nią łączą się poprawki nr 13, 21 i 26. Czy ktoś z państwa chce ją przedstawić? Nie widzę zgłoszeń. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, w tej poprawce również nie ma konsekwencji w art. 80. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 17, wstrzymał się – 1. Poprawki nie uzyskały pozytywnej rekomendacji Komisji.

Poprawka nr 5, również Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę, pani poseł Skowrońska. Dodam jeszcze, że z tą poprawką łączą się poprawki nr 15 i 22. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprawki nr 15 i 22 są konsekwencją przyjęcia poprawki nr 5. Staramy się państwa przekonać, pana ministra również i środowisko dietetyków, do dobrego rozwiązania, które miałoby konsekwencje w odrębnej ustawie dotyczącej między innymi samorządu, standardów kształcenia i innych. Myślę, że państwo otrzymali korespondencję od bardzo wielu szpitali, od środowisk akademickich, ale także od środowisk związków zawodowych dietetyków. W tym zakresie, zapis, który został zaproponowany, a który proponujemy skreślić, jest nieostry. Jest on krytykowany zarówno przez środowiska, które będą nim objęte, czyli szpitalników, jak i tych, którzy pozostaną na rynku.

Dlaczego jest potrzebna? Myślę, że pan minister zadeklaruje taką rozmowę ze środowiskiem, aby dbać o standardy kształcenia i zapewnienie przez to środowisko jakości usług na rzecz pacjenta.

Te wszystkie rzeczy i próba wyjścia, jaką zaprezentowało Ministerstwo Zdrowia, w tym przypadku niestety nie znajduje w naszej ocenie aprobaty, dlatego że to jest rozwiązanie nieostre, nieczytelne, krytykowane przez środowisko. Dlatego proponujemy wykreślenie, tak jak w przypadku logopedów. Myślę, że państwo posłowie z Prawa i Sprawiedliwości tę poprawkę poprzecie.

W odpowiedzi chciałabym od ministra usłyszeć opinię na temat tej poprawki ewentualnie deklarację rozmawiania ze środowiskiem w zakresie rozwiązania w odrębnej ustawie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przypominam jeszcze fizjoterapeutów. Myślę, że pan przewodniczący doskonale wie, że wtedy to też była droga przez mękę, ale udało się to w interesie środowiska, tak jak i ratowników medycznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Zanim pan minister odpowie, to ja też odpowiem, ponieważ pani poseł też zwracała się do innych posłów, jak rozumiem, do prezydium Komisji.

Problem polega na tym, że ja dostałem dwa stanowiska sprzeczne ze sobą. Zarówno stanowisko takie, że bardzo dobrze, aby ten zawód tutaj był, jak i takie, jak pani poseł powiedziała. Rozmawiałem z jednymi i drugimi i jakby poza pismami, potwierdzam że część środowiska chce, żeby był ten zawód wpisany, a część, żeby nie był...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale, panie przewodniczący, jedno drobne wyjaśnienie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale o nie chodzi o dyskusję, tylko pani mnie pytała...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

...bo środowisko, które mówi, żeby wpisać, boi się o jedno. O sposób zaszeregowania i uznania za zawód medyczny na dzisiaj. Chodzi o to, jak w środowiskach, czyli w szpitalach, będą kwalifikowane ich zawody. To jest główny problem w tym nieostrym sformułowaniu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, dokładnie z tych względów między innymi część osób chce, aby ten zawód był wpisany, aby to ułatwiło kwestię chociażby wyceny zarobków i wejścia do tej siatki, ale już to zostawmy. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozwoli pan, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

W kilku zdaniach odniosę się do tego. Pani poseł, wspomniała pani o drodze przez mękę. Dzisiaj nie trzeba kroczyć drogą przez mękę, bo dyskutujemy ze środowiskiem i jesteśmy otwarci oczywiście na głos wielu środowisk. Myślę, że daliśmy dowód na to procedując tę ustawę.

Tak jak pan przewodniczący wspomniał, mamy różne opinie. Między innymi środowisko akademickie wyartykułowało swoją opinię wskazując na potrzebę uregulowania. Ja zacytuję tylko fragment stanowiska towarzystwa dietetyków. Towarzystwo dietetyków wprost wnosi o pozostawienie w ustawie dietetyków. Tak więc potwierdzam słowa pana przewodniczącego. Dlatego też negatywnie opiniujemy tę propozycję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy, szanowni państwo...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A związek zawodowy jest przeciwny.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za – 13, przeciw – 18, wstrzymał się – 1. Poprawki nie uzyskały pozytywnej rekomendacji Komisji.

Poprawka nr 6 łączy się z poprawką nr 7. To są poprawki Konfederacji, które – jak rozumiem – w sytuacji, kiedy jej wniosek został odrzucony, są do rozpatrzenia. Bardzo proszę, pani mecenas... Czy nie ma kogoś, kto by chciał przedstawić poprawkę? Jest. Pan poseł Tyszka. Bardzo proszę.

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):

Sąd zawsze może, szanowni państwo, orzec zakaz wykonywania zawodu w konkretnej sprawie. Tutaj nie ma żadnego sensu wprowadzania zakazu w związku z przestępstwami skarbowymi. Z tego wynika nasza poprawka.

Słucham? Mówimy o poprawce nr 6, związanej z nr 8. Czy tak?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, nr 6 razem z nr 8.

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):

Państwo chcą, żeby był zakaz wykonywania zawodu w momencie popełnienia przestępstwa skarbowego. To nie ma żadnego sensu. Powtarzam – nie wyręczajmy sądu. Sąd zawsze może orzec w konkretnej sprawie zakaz wykonywania zawodu.

Jeszcze à propos takiej trochę nieeleganckiej uwagi pana przewodniczącego. Konfederacja reprezentuje swoich wyborców i korzysta ze wszystkich praw, które mają posłowie. W związku z tym my niczego nie utrudniamy, panie przewodniczący, tylko po prostu pracujemy jako posłowie. Oczekiwałbym szacunku do tego...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przyjmuję tę uwagę, panie pośle.

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko Biura Legislacyjnego, bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, poprawkę nr 6 należy poddać pod głosowanie razem z poprawką nr 8. Jej pozytywna rekomendacja spowoduje negatywną rekomendację dla poprawki nr 7.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Bardzo proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy Kto jest za pozytywną rekomendacją poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 18, wstrzymało się – 0. Poprawki uzyskały negatywne rekomendacje Komisji.

Poprawka nr 7 – Koalicja Obywatelska. Czy ktoś chce przedstawić poprawkę? Pani poseł Kozłowska, proszę.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Panie przewodniczący, ta poprawka definiuje czynności wykonywane przez optometrystów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, poprawka nr 7 to jest poprawka do art. 10 i to jest pozbawienie praw do wykonywania zawodu w przypadku utraty spełniania przesłanek do wykonywania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Stanowisko rządu, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 18, wstrzymało się – 0. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Poprawka nr 10. Koalicja Obywatelska, proszę. Czy ktoś chce przedstawić? Stanowisko Biura Legislacyjnego?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To jest do art. 13. Chodzi o optometrystów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko Biura. Bardzo proszę, udzieliłem państwu głosu.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Szanowni państwo, jeśli chodzi o poprawkę nr 10, to w przypadku przyjęcia poprawki Koalicji Obywatelskiej negatywną rekomendację otrzyma poprawka nr 11. Zwracamy tylko uwagę, że poprawki w większości są zbieżne, nawet identyczne, natomiast poprawka Koalicja Obywatelskiej zawiera troszeczkę inny wstęp. W związku z tym jest naszym zdaniem dalej idąca i dlatego w głosowaniu przedstawiona jest jako pierwsza.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 12, przeciw – 18, wstrzymało się – 0. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Poprawka nr 11. Konfederacja, bardzo proszę. Czy ktoś chce ją przedstawić? Pan poseł Tyszka, proszę.

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):
Dziękuję bardzo. Optometryści, ze względu na to, jak wyglądał wcześniej zapis ich dotyczący, obawiają się tego, że ktoś kiedyś może ograniczyć zakres czynności, które wykonują, na poziomie rozporządzenia. Dlatego wnoszą o wpisanie tego do ustawy. Co prawda mają zapewnienia ze strony ministerstwa, że dotychczasowy stan zostanie utrzymany, natomiast ktoś kiedyś mógłby to zmienić, a oczekują stabilności wykonywania swojego zawodu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję uprzejmie. Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, my tylko chciałybyśmy zapytać, może już tak dla formalności, bo w poprawce był pkt 7 „nadać brzmienie”. Pkt 7 dotyczy ortoptystów, więc uznałyśmy, że to jest oczywista pomyłka i chodziło o pkt 6, ponieważ na etapie prac w Sejmie przesunęły się te punkty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Jasne. Pan poseł Tyszka, bardzo proszę.

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):
Nie rozumiem, o co pan teraz...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy zgadza się pan, bo panie z Biura powiedziały o pewnym oczywistym błędzie, który poprawiły w poprawce...?

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):
Tak, tak. Dziękuję.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Czy państwu chodziło o zmianę punktu dotyczącego optometrysty, bo siódemka dotyczy ortooptysty. Nam się wydaje, że oczywiste jest to, że chodzi o nadanie nowego brzmienia pkt 6, czyli „czynności zawodowych optometrysty”.

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):
Tak, tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 18, wstrzymało się – 0. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy teraz do poprawki nr 16. Polska 2050, bardzo proszę...

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Panie przewodniczący, jeszcze mam pytanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale idziemy po kolei poprawkami, pani poseł.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Mam jeszcze uwagę odnośnie do poprawki nr 14.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, my już głosowaliśmy nad poprawką nr 14.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Tak, natomiast ta poprawka nr 14 nie łączy się z tymi poprawkami.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, łączy się. Biuro Legislacyjne nam to dokładnie określiło. Przy poprawce nr 3 były nr 9, 14, 19 i 27. Ja to czytałem.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

W tej poprawce instruktor musi pracować pod nadzorem specjalisty psychoterapii uzależnień.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam Biuro Legislacyjne. Pani poseł...

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Słucham, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...ja po pierwsze, czytałem, z którymi poprawkami łączy się poprawka nr 3. Było to przeze mnie powiedziane, oprócz tego, że państwo mają przed sobą ściągę...

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Czy Biuro może to sprawdzić?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

A przedstawicielka Biura Legislacyjnego też o tym mówiła i to jest tu, w zestawieniu. To było powiedziane. Proszę być skupionym i uważać. Tak więc poprawka nr 14 była poddana pod głosowanie, bo takie głosowanie zostało zarządzone.

Poprawka nr 16, Polska 2050. Czy ktoś chce przedstawić poprawkę? Nie widzę zgłoszeń. Stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag, natomiast poprawka nr 16 powinna być łącznie z poprawką nr 20...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nr 16 z nr 20. Nie powiedziałem tego, rzeczywiście. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 4, przeciw – 18, wstrzymało się – 9. Poprawki nie uzyskały pozytywnej rekomendacji Komisji.

Poprawka nr 17 – Prawo i Sprawiedliwość. Czy ktoś z państwa chce przedstawić poprawkę? Pan poseł Szulowski, proszę.

Poseł Krzysztof Szulowski (PiS):

Poprawka dotyczy art. 89. To jest artykuł o Państwowym Ratownictwie Medycznym. Jest propozycja skreślenia pkt 2, co będzie oznaczało rezygnację ze zróżnicowania wymogów czasu dotarcia na miejsce zdarzenia dla zespołów specjalistycznych i podstawowych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pytanie, pani poseł Skowrońska. Czy opinia, jak rozumiem przeciwna?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Państwo przedstawiali to jako jedno z rozwiązań, poza tym, że wojewoda miał rozplanowywać funkcjonowanie poszczególnych oddziałów, postawienia zespołów ratownictwa medycznego. Tu określali państwo parametry dotarcia. Czyli pokazywali państwo średnią czasu, w jakim pacjent może być zaopatrzony przez zespół. Dzisiaj rezygnacja z tego nie będzie kompatybilna.

Kiedy państwo wcześniej powiedzieli, że będą postawione zespoły ratownictwa i ich rozmieszczenie i godziny dotarcia, to mówiliśmy o pełnym zabezpieczeniu. Jeśli dzisiaj nie będzie takiego elementu i nie będzie takiego wymogu, to trochę zostawicie to puste. Wycofują się państwo z tego, jak chcieliście zabezpieczyć sieć postawionych zespołów...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Będą te zapisy, które obecnie obowiązują. Te obecnie obowiązujące przepisy zostały utrzymane. Stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Prosiłbym jeszcze chociaż o dwa zdania komentarza.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, powstała pewna wątpliwość dotycząca zapewnienia równego dostępu. Dlatego też – w myśl tego, co powiedział pan poseł przedstawiający tę propozycję – żeby tych wątpliwości nie było, utrzymujemy taki stan, jak jest teraz...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jak jest w tej chwili.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

...uregulowane formalnoprawnie i prosimy o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję i głosujemy. Głosujemy, bardzo proszę...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No, ale to poprawka klubowa, a rząd się wycofał z własnego projektu. Dziwi mnie to.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 23, przeciw – 2, wstrzymało się – 6. Poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Poprawka nr 18 – Polska 2050. Czy ktoś chce przedstawić poprawkę? Nie widzę zgłoszeń. Stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 5, przeciw – 18, wstrzymało się – 8. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy teraz do poprawki nr 23. Bardzo proszę, Polska 2050. Czy ktoś chce ją przedstawić? Nie widzę zgłoszeń. Stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 8, przeciw – 18, wstrzymało się – 4. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

I ostatnia z poprawek, nr 24 – Koalicja Obywatelska. Czy ktoś chce ją przedstawić? Nie widzę zgłoszeń. Stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za pozytywną rekomendacją poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 11, przeciw – 18, wstrzymał się – 1. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Posłem sprawozdawcą była pani poseł Dziuk. Czy pani poseł wyraża zgodę, aby dalej być sprawozdawcą Komisji?

Poseł Barbara Dziuk (PiS):
Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń.

Czy ktoś jest przeciwny, żeby pani poseł Dziuk była sprawozdawcą Komisji? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że pani poseł została sprawozdawcą Komisji.

Pani poseł Kozłowska, proszę.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Ja tylko chciałabym jeszcze zgłosić uwagę redakcyjną, żeby w art. 19, zmienić „certyfikatem specjalisty psychoterapii". Jest tu błąd.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne usłyszało.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

To do Biura.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeżeli jest to możliwe...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Przepraszam...

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

To ja podejdę. Czy mogę potem podejść i...?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas kręci głową, że nie możemy tego poprawić. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Czy tak było w poprawce, w tym brzmieniu? Czy w poprawce jest źle przepisane, czy jest...?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy jest błąd w poprawce, czy jest źle przepisane?

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Jest „specjalny", a powinno być „specjalista psychoterapii".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeżeli w poprawce jest błąd, to niestety już tego poprawić nie można. Bardzo nam przykro.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie.